

## Nota van inlichtingen 2 – Afvalinzameling – Stichting Het Rijnlands Lyceum

23-3-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
<b>Aanbestedingsleidraad</b>				
1.			Als uw huidige dienstverlener willen wij u erop attenderen dat u op dit moment al gebruikmaakt van de Verpact regeling voor PD. Mogelijk wilt u dit meenemen en waar nodig corrigeren in de tweede vragenronde.	
2.		Nvl 1 Vraag 1	Duurzaamheid is een belangrijk thema voor aanbestedende dienst. U verwacht van inschrijver wel een proactieve bijdrage op verdere verduurzaming. Wat is de rol van Rijnlands Lyceum in dit kader?	Binnen de samenwerking met Opdrachtnemer gaat Opdrachtgever graag in gesprek hoe Opdrachtgever ten aanzien van afvalverwerking haar duurzaamheidsbeleid verder kan aanscherpen. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer hierin een proactieve houding en adviserende rol.
3.		Nvl 1 Vraag 2	Staat Aanbestedende dienst wel open voor deelname aan de Verpact-regeling voor de inzameling van Glas en PD?	Als correctie op de beantwoording van de 1 <sup>e</sup> nota geeft Opdrachtgever aan al wel deel te nemen aan de Verpact regeling voor PD. Opdrachtgever is voorlopig niet voornemens om deel te nemen aan de Verpact regeling voor Glas.
4.		Nvl 1 Vraag 5 en 51	Uw antwoord op vraag 5 is niet in lijn met uw antwoord op vraag 51. Kunt u bevestigen dat er wordt aangepast naar 24 maanden conform vraag 7?	Opdrachtgever bevestigt dat de duur van de wachtkamervereenkomst is bijgesteld naar 24 maanden.
<b>Bijlage 1. Programma van eisen</b>				
5.	1	7	In de eerdere beantwoording is aangegeven dat op alle locaties gebruik wordt gemaakt van afvalscheidingsmodules. Tijdens de schouw hebben wij echter waargenomen dat dit op één locatie het geval is en dat op de overige locaties voornamelijk één centrale afvalbak aanwezig is. Kunt u bevestigen of op alle locaties afvalscheidingsmodules aanwezig zijn of nog geplaatst zullen worden?	Opdrachtgever bevestigt dat op alle locaties afvalscheidingsmodules aanwezig zijn. Mocht dit niet het geval zijn, of onvoldoende dan zorgt Opdrachtgever ervoor dat deze in voldoende mate aanwezig gaan zijn.
6.		Nvl 1 Vraag 23 en 66	Uw antwoord op vraag 23 is niet in lijn met uw antwoord op vraag 66. Kunt u bevestigen dat de eis wordt aangepast conform uw antwoord op vraag 23?	Opdrachtgever bevestigt dat deze eis is aangepast in lijn met het antwoord op vraag 23 in de eerste nota. Eis 23 is in de eerste nota als volgt geformuleerd: Indien daar een aantoonbare reden voor is, kan Opdrachtgever in overleg verzoeken om vervanging van één of meerdere personeelsleden van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer wordt hierbij, waar mogelijk, in de gelegenheid gesteld om met een passende oplossing te komen.

Bijlage 2A. Overeenkomst				
7.	3	4.2	In uw antwoord geeft u aan dat artikel 4.2 ongewijzigd blijft en dat overschrijding van de termijn direct tot verzuim leidt. Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin een lediging door omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer (bijvoorbeeld een tijdelijk niet toegankelijke locatie, logistieke belemmeringen of andere externe factoren) en niet op het geplande moment kan plaatsvinden. Hoe wordt in dergelijke situaties omgegaan met het alsnog uitvoeren van de lediging op korte termijn?	Artikel 4.2 blijft van kracht en overschrijding van de termijn leidt tot verzuim, behoudens situaties waarin de uitvoering door omstandigheden volledig buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer wordt belemmerd. In dergelijke gevallen kan de opdrachtgever, na beoordeling van de omstandigheden, besluiten dat de termijn wordt aangepast zonder dat sprake is van verzuim. Het verzoek tot aanpassing dient tijdig en met opgave van de reden(en) door de opdrachtnemer te worden ingediend.
8.		Nvl 1 vraag 41 en 44	De antwoorden op de vragen 41 en 44 over de indexering van verwerkingskosten zijn tegenstrijdig. Kunt u bevestigen dat verwerkingskosten conform NEA-index mogen worden geïndexeerd?	Opdrachtgever bevestigt dat de indexering van verwerkingskosten conform NEA-index mogen worden geïndexeerd.
9.		Nvl 1 vraag 41 en 44	Vragen 41 en 44 worden tegenstrijdige antwoorden gegeven. Kunt u bevestigen dat verwerkingskosten conform DPI of NEA index mogen worden geïndexeerd?	Zie het antwoord op vraag 8.
10.		Nvl 1 Vraag 41 en 44	Uw antwoord op vraag 41 is niet in lijn met uw antwoord op vraag 44. Kunt u bevestigen dat u de NEA toepast op verwerking conform antwoord 41.	Zie het antwoord op vraag 8.
11.		Nvl 1 Vraag 45	Inschrijver acht dit zeer onredelijk en verzoekt het antwoord te heroverwegen en bij weigering de bezwaren onderbouwd te weerleggen.	Zie het antwoord op vraag 7.
12.		Nvl 1 Vraag 48 en 49	Inschrijver acht dit niet proportioneel in verhouding tot de opdracht en verzoekt het antwoord te heroverwegen en bij weigering de bezwaren onderbouwd te weerleggen.	Niet akkoord. Opgegeven waardes zijn minimale standaardwaardes die Opdrachtgever hanteert bij opdrachten van hetgeen in deze aanbesteding is uitgevraagd.
Bijlage 4. Prijzenblad				
13.			In de eerdere beantwoording geeft u aan dat de inhoud van de container voor chemisch afval wordt aangepast naar 10 liter. In het prijzenblad constateren wij dat voor deze container uitsluitend een bedrag voor huur kan worden ingevuld. Kunt u aangeven waar transport- en verwerkingskosten voor dit afval dienen te worden opgenomen?	Opdrachtgever verwacht van Inschrijver voor de container voor chemisch afval alleen maar een huurprijs, het is niet nodig om hiervoor transport- en verwerkingskosten aan te leveren.

Bijlage:

Niet van toepassing.

Einde nota van inlichtingen.